

## LA DISSERTATION LITTÉRAIRE

La dissertation littéraire est un texte argumentatif visant à réfléchir et à raisonner à partir d'une problématique à bâtir.

La dissertation générale : elle porte sur un genre ou une époque et appelle donc un corpus libre que l'étudiant devra élaborer à partir de ses connaissances. Les exemples doivent alors être diversifiés et pertinents. CAPES.

La dissertation sur programme : l'étudiant tire alors ses exemples de sa lecture personnelle de l'œuvre. Il peut s'aider de critiques et il est recommandé de connaître les autres œuvres de l'auteur. AGREGATION.

X La dissertation en littérature comparée : elle porte sur un groupement de textes dont l'enjeu peut être synchronique ou diachronique. Il s'agit alors de comparer les œuvres autour d'une problématique commune. Les exemples sont tirés des œuvres étudiées et chaque argument doit porter sur plusieurs ouvrages. AGREGATION.

**POUR REUSSIR LA DISSERTATION IL FAUT RESPECTER UNE DEMARCHE RIGOUREUSE.**

Avant de réfléchir aux exemples et avant même de voir comment la citation s'applique ou non aux œuvres il faut définir et analyser le sujet pour bâtir une problématique presque indépendante des ouvrages. Il faut comprendre ce que dit la citation pour voir les enjeux, les conséquences et les présupposés de son propos. C'est à partir de cela que l'on pourra discuter ses dires en allant dans son sens ou en émettant des réserves.

### I] TRAVAIL PREPARATOIRE AU BROUILLON

#### A] Analyse de la citation et définition des mots-clés

- Analyser la forme de la citation. Repérer les articulations pour la décrypter en termes de postulats, arguments, illustrations. Effets stylistiques.
- Repérer les mots-clés et les notions autour desquels se bâtit le propos. Les définir en n'oubliant aucun sens.

#### B] Lecture exhaustive

Reformuler avec ses propres mots le propos sans oublier aucun dire important de la citation. Qu'est-ce que le critique dit ? Restreindre le sujet pour éviter le hors-sujet sans oublier d'éléments essentiels. On doit ici résumer ce que dit toute la citation car elle a été choisie de telle manière que tout compte.

#### C] Présupposés et conséquences

- Regarder qui est l'auteur de la citation, l'ouvrage dont elle est extraite et la date. Voir si l'on connaît des choses sur le critique (ex : Sainte-Beuve critiqué pour son analyse biographique, Bachelard et l'analyse thématique, Jean-Pierre Richard...) et l'école théorique à laquelle il se rattache (structuralisme, Genette...). Si l'auteur de

la citation est un auteur la citation peut éclairer la création artistique mais elle peut aussi montrer des limites quant à la lucidité de l'écrivain. Regarder la date peut aider à définir le contexte d'écriture (cf après guerre...) et aider à comprendre les enjeux du propos. Si intéressant.

- Conséquences de la thèse.
- Présupposés de la thèse.

#### D] Problématique

Une question à formuler et à laquelle la dissertation doit répondre.

#### E] Rassembler ses connaissances

#### F] Bâtir un plan

Pas de plan type.

Pas d'argument sans exemple, pas d'exemple sans argument.

Exemple le plus pertinent qui soit.

I/ Définir, II/ Discuter (dans un sens ou dans l'autre), III/ Dépasser (exemple : retour sur le présupposé).

## II] REDACTION

### A] Introduction

Il s'agit d'exposer clairement le problème.

- Entrée en matière : rappeler par exemple un contexte littéraire. Faire preuve d'un peu d'originalité et éviter les entrées en matière du type « De tous temps les hommes se sont intéressés à... ».
- Ecrire la citation en entier. Si elle est trop longue la découper en analysant chaque mouvement.
- Analyser la citation de manière rapide en définissant les termes importants.
- Poser le problème : questions issues de l'analyse du sujet.
- Annonce du plan de manière fluide.

### B] Conclusion

Elle fait le bilan des conclusions partielles et elle prend position en répondant à la question posée dans l'introduction. La conclusion ne doit pas être négligée car elle est la dernière impression laissée à votre correcteur et car elle doit clore le débat en répondant au problème posé. Il est nécessaire de reprendre les conclusions partielles du devoir pour récapituler l'essentiel et la démarche de la dissertation.

On peut terminer par un élargissement du sujet en le situant dans une perspective plus vaste. On montre ainsi que même si on a apporté des réponses au sujet on n'a pas tout résolu. Il s'agit de prolonger la réflexion adroitement sans avoir recours à la pédanterie. Il est déconseillé de terminer son devoir par une citation qui n'a rien à voir avec le sujet, par des propos banals. Mieux vaut s'abstenir d'ouverture et terminer sur un propos sensé qui présente un intérêt.

### C] Le devoir

Il est à rédiger à partir du plan détaillé fait au brouillon.

Introduction.

Saut de ligne.

Phrase annonçant la première partie.

Première sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion - Transition.

Deuxième sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion - Transition.

Troisième sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion.

Saut de ligne.

Transition : Conclusion partielle et annonce de la deuxième partie.

Saut de ligne.

Première sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion - Transition.

Deuxième sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion - Transition.

Troisième sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion.

Saut de ligne.

Transition : Conclusion partielle et annonce de la troisième partie.

Saut de ligne.

Première sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion - Transition.

Deuxième sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion - Transition.

Troisième sous-partie : un argument expliqué + un exemple. Conclusion.

Saut de ligne.

Conclusion.

Les citations sont entre guillemets et les titres d'œuvres sont soulignés.

EXEMPLE D'INTRODUCTION A LA DISSERTATION GENERALE SUR LE ROMAN,  
SUJET : CITATION D'ALAIN

Les historiens de la littérature présentent souvent le XIXe siècle comme le siècle du roman. Il est vrai que cette période fut marquée par une grande production romanesque et les deux œuvres gigantesques de Balzac et de Zola, *La Comédie humaine* et *Les Rougon-Macquart* illustrent bien cette tendance. Une comparaison de ces œuvres semble alors faire apparaître des thèmes et des schèmes structurants similaires : l'observation de la société se fait à travers le récit du cheminement d'un jeune héros plein d'illusions qui rencontre le monde. // Ainsi <sup>en 1958, le penseur Alain a-t-il</sup> ~~pu écrire~~ pu écrire dans *Les Arts et les dieux* : « Le thème de tout roman, c'est le conflit d'un personnage romanesque avec des choses et des hommes qu'il découvre en perspective à mesure qu'il avance, qu'il connaît d'abord mal, et qu'il ne comprend jamais tout à fait ». Cette formule systématique au ton dogmatique propose une définition du genre romanesque à l'aide d'une formule et d'un schéma qui s'appliqueraient à tout roman. En somme, tout roman aurait pour sujet et motif structurant un conflit, c'est-à-dire un heurt, une rencontre violente et une opposition entre un personnage caractéristique, illusionné, sentimental et rêveur et le monde qu'il parcourt. Tout roman serait un roman d'apprentissage qui échoue et tout roman serait centré sur le point de vue d'un jeune héros stéréotypé. Ce propos pose alors la question de la définition du roman voire de la possibilité même de définir ce genre dont nombre d'œuvres semblent contredire Alain. // Cette pensée soulève la question du thème et de la structure du roman. Tout roman est-il un roman d'éducation centré sur le point de vue unique du héros ? Tout héros de tout roman est-il en décalage et en situation conflictuelle par rapport au monde ? // Après avoir étudié les raisons pour lesquelles Alain peut décrire le roman comme le parcours d'apprentissage d'un héros, nous montrerons que cette définition est cependant très systématique et trop réductrice pour enfin nous demander s'il est possible de réduire le genre libre du roman à des schémas et des recettes.

Introduction à la littérature comparée

## EXEMPLES DE DISSERTATIONS LITTÉRAIRES GÉNÉRALES

### SUR LE ROMAN :

Vous commenterez et discuterez en utilisant des exemples précis et diversifiés cette pensée d'Alain (*Les Arts et les dieux*) : « Le thème de tout roman, c'est le conflit d'un personnage romanesque avec des choses et des hommes qu'il découvre en perspective à mesure qu'il avance, qu'il connaît d'abord mal, et qu'il ne comprend jamais tout à fait ».

Soulève la question du thème et de la structure du roman. Tout roman est-il roman d'apprentissage centré sur le point de vue unique du héros. Tout héros de tout roman est-il en situation conflictuelle par rapport à un monde, et est-il toujours décalé ?

Après avoir étudié pour quelles raisons Alain tient ce propos, ce que signifient ces paroles et quelles en sont les conséquences, nous montrerons que cette opinion est tout de même très systématique et trop réductive pour enfin nous demander s'il est possible de réduire les romans à des schémas.

I/ Le thème de tout roman est le parcours d'apprentissage d'un héros puisqu'il découvre et connaît à mesure qu'il avance. Tout roman est un roman d'apprentissage.

*explique en quoi tout roman est un roman d'apprentissage, brefs exemples*  
*Petit Larousse* : « apprentissage : Processus d'acquisition et de connaissances ou de comportements nouveaux, sous l'effet des interactions avec l'environnement ».

#### A] Tout roman se réduit à un roman d'éducation

En effet, nombre de romans racontent le parcours de formation d'un jeune individu qui traverse différents cadres géographiques et sociaux et qui fait son apprentissage de la vie. Des auteurs tels que Stendhal, Balzac ou Flaubert racontent les itinéraires de formation intellectuelle, sociale ou sentimentale de leurs jeunes héros.

*biographie*  
Cf. *Illusions perdues* : parcours initiatique de Louis Chardon.

*ou prouve que ce qu'on dit est vrai*  
*Madame Bovary* : histoire tragique d'Emma Rouault.

*L'Éducation sentimentale* : aventure de Frédéric Moreau.

*Le Rouge et le Noir* : ascension sociale de Julien Sorel.

Dans tous ces romans : une biographie structurée par les différentes étapes du développement d'un héros. Structure du roman : entrée du protagoniste dans le monde, le héros est au seuil de quelque chose de nouveau (Frédéric Moreau commence des études, Julien Sorel prend un emploi), le roman continue par une « phase de <sup>prise</sup> mûrissement » marquée